**Format Voorbeelden Voorbeeldboek Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium 2017 – versie 1.0**

**Ter inleiding**

Status

Onderhavige versie 1.0 van het format is besproken en –met aanvullingen– geaccordeerd op de bijeenkomst van de gebruikersgroep op 8 september 2016. Op basis van deze versie kan getest worden of concrete voorbeelden inpasbaar zijn. Het karakter van het format is dat van een groeimodel: structuur volgt het aanbod, indien nodig wordt de format aangepast op basis van de aangeboden voorbeelden.

Totstandkoming

Het format versie 1.0 is tot stand gekomen op basis van interviews met verschillende experts, zowel uit de markt als waterkeringbeheerders en gesprekken met de opdrachtgever en bovengenoemde gebruikersgroep.

Opbouw en gebruiksinstructie

Het format is opgebouwd uit een aantal koppen waaronder de relevante informatie logisch kan worden ondergebracht. Onder iedere kop is in cursieve tekst een korte instructie / toelichting gegeven.

Richtlijn omvang voorbeeld

2-3 pagina’s A4 tekst, exclusief figuren en schema’s.

**Format**

Keywords

*Geef in een aantal keywords (maximaal drie) aan waarop het voorbeeld inhoudelijk en qua plaats in de beoordelingsprocedure betrekking heeft. Wijk daarbij niet af van de terminologie zoals gebruikt in de ministeriële regeling. Deze keywords worden gebruikt om zoekopdrachten te koppelen aan bijpassende voorbeelden.*

Indiener voorbeeld

*Naam en contactgegevens.*

Type voorbeeld

*Geef een paar zinnen aan op welk inhoudelijk beoordelingsspoor en op welke stap(pen) in de beoordelingsprocedure het voorbeeld betrekking heeft.*

Status voorbeeld

*Geef aan wat de status van het voorbeeld is. Bijvoorbeeld: aanpak besproken met ILT, maar nog niet opgenomen in de rapportage of ILT akkoord met rapportage.*

Casebeschrijving

*Beschrijf de feitelijke kenmerken van de casus: om welke locatie gaat het?, wat zijn op hoofdlijnen de fysieke eigenschappen van het object en de ondergrond?, aan welk watersysteem is het gelegen? Etc.*

*Illustreer de beschrijving met een topografisch kaartje en / of aanzicht / doorsnede van het object.*

Beslisproces

*Geef op twee manieren het beslisproces aan dat u hebt doorgemaakt:*

*1. In de vorm van een narratief: geef het beslisproces weer als een kort verhaal waarin u zo nauwkeurig mogelijk beschrijft hoe het er in de werkelijkheid aan toe ging (waar liep u tegenaan? Op welke momenten ontstond discussie? Waar zaten dilemma’s? Hoe lang deed u over een bepaalde stap in het proces? Etc.)*

*2. In de vorm van een schema / flow chart waarin u het narratief ‘rationeel’ weergeeft.*

Dilemma’s en gevoeligheidsanalsyes

*Beschrijf de onder ‘Beslisproces’ genoemde dilemma’s gedetailleerder. Geef aan welke keuzemogelijkheden er waren en wat het effect van de verschillende mogelijkheden op het (reken)resultaat is. Geef aan welke keuze u maakte en waarom.*

Rekenfiles en documentatie

*Upload de rekenfiles en relevante documentatie die betrekking hebben op het voorbeeld zodat het voorbeeld inhoudelijk navolgbaar en reproduceerbaar is.*

Filmpje

*Facultatief. Licht uw voorbeeld persoonlijk toe.*