

## **Uit de Memorie van toelichting bij de wetwijziging Wet verankering en bekostiging van gemeentelijke watertaken**

### §7. Het «verbrede» gemeentelijke rioleringsplan

Op grond van het voorgestelde artikel 4.22 Wm dienen gemeenten in hun GRP naast de reeds bestaande planverplichting voor de riolering ook expliciet aandacht te besteden aan hun nieuwe zorgplichten voor grond- en hemelwater.

Burgemeester en wethouders bereiden het GRP voor, waarna de vaststelling door de gemeenteraad geschiedt.

Het GRP zal ten minste een overzicht bevatten van de in de gemeente aanwezige voorzieningen voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater, de inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater en de voorgenomen maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen van de grondwaterstand. Uiteraard is dit laatste alleen aan de orde indien zich in een gemeente daadwerkelijk grondwaterproblemen voordoen. Ook dient een overzicht te worden opgenomen van de financiële gevolgen van de in het plan aangekondigde activiteiten. In de kostenparagraaf van het GRP maakt de gemeente alle directe en indirecte rioleringskosten inzichtelijk. In de kostendekkingsparagraaf van het GRP zal het gemeentebestuur aan moeten geven hoe de gemeente de in beeld gebrachte kosten gaat dekken. In het plan moet ook tot uitdrukking worden gebracht welk afwegingskader wordt gebruikt bij de uitvoering van de diverse zorgplichten. Gemeenten hebben hierbij een zekere beleidsvrijheid, zij het dat duidelijk moet worden wat wel en wat niet van de gemeente kan worden verwacht waar het de concretisering van de zorgplichten betreft.

In het kader van de inwerkingtreding van de verschillende onderdelen van dit wetsvoorstel zal worden bepaald dat de nieuwe tekst van artikel 4.22 Wm na vijf jaar in werking zal treden. Na die periode zal het GRP dus een onderdeel moeten bevatten waarin wordt ingegaan op de inzameling en verdere verwerking van afvloeiend hemelwater en aan de uitwerking van de grondwaterzorgplicht. Eerdere aanpassing, eventueel gefaseerd, is natuurlijk ook mogelijk. Het wetsvoorstel stelt geen eisen aan tempo en omvang van de feitelijke investeringen. Hiermee is bedoeld gemeenten de ruimte te laten voor een gefaseerde aanpak, rekening houdend met de te genereren middelen. In het plan moet wel worden aangegeven wat kan worden verwacht ten aanzien van aanleg, onderhoud en vervanging, financiële reserveringen en inspectie.

Uit het «verbrede GRP» en daarop gebaseerde nota's en uitvoeringsplannen moet, waar het de grondwaterstandsproblematiek betreft, ook kunnen worden opgemaakt wanneer kan worden gesproken van structurele grondwaterstandsproblemen, zodat particulieren kunnen weten in welke situaties zij van de gemeente maatregelen mogen verwachten (althans voor zo ver maatregelen doelmatig te treffen zijn). Daarbij kunnen factoren als de omvang en de duur van de overlast een rol spelen, het aantal getroffen percelen, evenals de functie en de hydrologische toestand van het betrokken gebied. Daarnaast verdient het aanbeveling inzicht te geven in de gewenste ontwateringsdiepte die in een gebied wordt beoogd. Hiermee wordt niet bedoeld dat er een te garanderen vaste grondwaterstand wordt bepaald. Deze varieert immers sterk in tijd en in ruimte in het stedelijk gebied en is als zodanig niet volledig te beheersen. Van belang is dat uit het rioleringsplan duidelijk wordt wat de gemeente mede met het oog op de kwaliteit van de leefomgeving beoogt te bewerkstelligen met de aanpak van structurele grondwaterstandproblemen.

Op de rol van het GRP bij de zorgplicht voor inzameling en transport van stedelijk afvalwater is reeds ingegaan in paragraaf 4 van deze toelichting.

Bron: Tweede Kamer, vergaderjaar 2005-2006, 30578, nr. 3